

Motion 2301: Förbud för slöja inom förskola och förskoleklass

I Sveriges skollag (2010:800) 8 kap. 2§ nämns förskolan som en stimulerande och ombesörjande verksamhet, med mål om att barnen ska förberedas för en allsidig kontakt och social gemenskap. I flera debatter har slöjan och dess påverkan på barnets uppväxt diskuterats. Slöjan är inte endast ett klädesplagg som kan liknas med en mössa eller en keps. Den medför implikationer såsom att flickorna i ung ålder ska lära sig att inte visa sitt hår och utseende för andra kamrater. Sløjans syfte har varit att kvinnan ska skymma sitt utseende för att framstå som ren och inte väcka syndfulla tankar hos mannen. Ett barn inom förskolan har inte kapaciteten att förstå vad slöjan innebär och dessutom har de inte möjligheten att ta ett informerat beslut. Att bära slöja ska vara ett val som individen själv ska bestämma, ett barn som inte förstår vad detta beslut innebär ska inte påtvingas slöjan. Ett barn ska få vara ett barn och barnets bästa är att få umgås och leka med sina kamrater utan oro om hennes hår har visats för personal eller barn. Jag anser att barnen ska få undgå dessa diskussioner tills de kommer i en ålder där de är kapabla att bilda åsikter kring sin egen religion. Genom att förbjuda slöja under förskolan och förskoleklass ger vi barnet en möjlighet att växa upp med sina kamrater utan att fokusera kring föräldrarnas religion. Åtminstone kan vi hjälpa barnet att skymmas undan dessa tankegångar tills dess att de är gamla nog att förstå vad en slöja betyder. Dessutom är detta underlättande för förskolepersonalen, eftersom dess arbete ska vara fokuserat kring barnets utveckling och välmående. Inte att barnets slöja ska sitta korrekt och att ingen manlig personal ska få se barnets hår. I situationer där barnet kan behöva hjälp och omsorg kan dessa regler leda till att både barnet och personalen tvekar kring vad som är tillåtet eller ej.

Avslutningsvis handlar detta om barnets bästa och de förutsättningar de behöver för att leva ett likvärdigt liv och minska att barnet lever transnationellt. Barnet ska under förskoleperioden få de förutsättningar som krävs för att bilda starka relationer och kunskaper. Ett barn ska ha rätt att på egen hand besluta om de vill ta del av sina föräldrars religion eller ej och de ska få möjligheten att växa upp utan oro för att synda.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

Att Socialdemokraterna driver vidare fråga om slöjförbud på förskola och förskoleklass eller barn mellan 1-7 år gamla och det är för barnets bästa.

Att Socialdemokraterna verkar för även förskolepedagoger får stöd i deras arbete att främja barnets identitet och autonomi samt att få hjälp att informera föräldrarna om tydlig information och riktlinjer.

Shikol Ali



Motionssvar 2301: Förbud för slöja inom förskola och förskoleklass

Motionären lyfter i sin motion problematiken med hur slöjan signalerar ojämlikhet mellan flickor och pojkar i förskolan och i förskoleklass. Dock är frågan om religiös slöja på små barn inte enkel och berör många aspekter.

Vi vet att slöjan kan vara en påtvingad religiös symbol som många förknippar med tvingande normer och förtryck.

Det är svårt att acceptera ett tvång att bära slöja men likaså är det svårt att acceptera ett förbud att bära det. Båda inriktningarna kan ses som ett brott mot individens rättigheter, och enligt Skolverkets bedömning är det inte tillåtet att förbjuda elever att bära slöja. Ett förbud skulle strida mot religions- och yttrandefriheten, som regleras i Europakonventionen och regeringsformen, och dessutom mot den svenska diskrimineringslagstiftningen.

Vår ambition är att förskolan och skolan ska vara en inkluderande, social och kulturell mötesplats. Med ett förbud anser vi att risken finns att föräldrar väljer att inte ha sina barn i förskolan och kanske även väljer att ta ett avstånd från det svenska samhället.

Värdegrunden inom förskolan och skolan vilar på demokratins grund och respekten för alla människors lika värde. Skollagen slår fast att en viktig uppgift för förskolan och skolan är att förankra och förmedla respekt för de mänskliga rättigheterna. Detta arbete pågår dagligen ute i våra verksamheter och det är viktigt att det sker i ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen för att vi ska få de bästa möjliga förutsättningar för att varje barn ska kunna utvecklas och lyckas med sin skolgång.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att avslå den första att-satsen

Att besvara den andra att-satsen

Styrelsens föredragande: Tanja Mitic



Motion 2302: Ändringar vid åtgärder kring våld i nära relation

Kvinnor som utsätts för våld i nära relationer har idag tillgång till kvinnojourer och skyddad identitet. Trots detta framkommer det att flertalet kvinnor tvingas återvända till sin partner och detta främst om de har barn. Kvinnor som utsätts för våld uppmanas att lämna mannen och gömma sig, antingen via en jour eller genom att skydda sin identitet. Detta riskerar att tvinga kvinnan att ändra hela sitt liv och livsstil, dessutom hamnar barnen i kläm och måste lära sig att använda fiktiva identiteter. Alla myndigheter bör informeras och livet blir präglad av en rädsla att bli hittad av sin partner. Varför ska inte mannen behöva lämna boendet eller uppvisa krav för att få återgå till sitt normala liv? Hur kommer det sig att förövaren är friare än offret? En skyddad identitet och uppmaning att lämna sitt boende är hårda krav som sätter ansvaret i kvinnans händer. Jag anser att det bör finnas skydd för kvinnor som inte innebär att hon eller sina barn behöver byta bostad och gömma sin identitet. Förövaren bör få krav om terapi eller annan behandling för att få rättigheten att återgå till sitt normala liv. Beroende på situationen kan inte alltid fängelsestraff ges, dock bör det finnas krav från myndigheter och samhället att mannen antingen accepterar behandling eller avlägsnas från kvinnan och barnen, tills offret känner sig säker. Den här frågan har pratats om i decennier utan att någon form av lagliga krav har satts. Vi behöver inte bara kvinnojourer och fiktiva namn. Vi behöver lagar och riktlinjer som främjar rehabilitering för mannen och uppmuntran från kvinnan att återgå till ett säkert och förfyllt liv.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

Att Socialdemokraterna driver vidare frågan om våld i nära relationer och undersöka olika metoder för att underlätta för kvinnorna och barnens situation.

Att Socialdemokraterna driva frågan på för en förbättrad lagstiftning för att bekämpa våld i nära relationer.

Shikol Ali



Motionssvar 2302: Ändringar vid åtgärder kring våld i nära relation

Vi i styrelsen tackar för denna motion som tar upp ett oerhört viktigt ämne – att bekämpa våld i nära relationer och förbättra situationen för kvinnor och barn som drabbas av detta. Vi delar motionärens oro över de utmaningar och problem som kvinnor som utsätts för våld i nära relationer står inför och är övertygade om att det krävs åtgärder på flera nivåer för att adressera dessa frågor.

Vi instämmer i att kvinnor inte bör bli dubbelt bestraffade när de tvingas ändra hela sitt liv och livsstil för att lösa situationen. Därför bör våra åtgärder vara inriktade på att skydda offret samtidigt som förövaren ställs till svars.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att bifalla motionen

Styrelsens föredragande: Rickard Hellenberg



Motion 2303: Stärkta åtgärder emot mobbning

Mobbningen i Sveriges samhälle ökar mer för varje år. Det finns ett flertal exempel kring unga barn som blir utsatta som inte orkar leva. För att exemplifiera var det en 14-årig tjej som i sin förtvivlan börjat boffa och det slutade med att hon tog sitt liv. I Sveriges skolor diskuteras nolltolerans, men vad detta innebär är att mobboffret blir bestraffade i samma utsträckning som den som mobbar. Många elever som mobbas uppmuntras att byta skola, ignorera förövaren och fortsätta gå till skolan. Den som mobbar får en utskällning och får sedan återgå till sin dagliga rutin. Mobbning påverkar individen genom hela livet och trauma är förekommande för de personer som blivit mobbade. Jag anser att det bör finnas skärpta krav kring hur mobbning behandlas. Barn som blir mobbade ska inte behöva ignorera sitt trauma och bli straffade för att de sagt ifrån. Den som mobbar bör bli uppmärksam av lärarna och en undersökning bör ske för att ta reda på varför barnet mobbar en annan elev. Disciplinära åtgärder såsom avstängning, samtal med föräldrar och ökad uppsikt över barnets beteende bör ses som ett måste. Inget barn ska behöva fundera kring självmord för att skolan inte tar mobbningen allvarligt. Om ett barn uppger sig utsättas för mobbning ska inte läraren ifrågasätta detta innan en utredning kring situationen gjorts. Dessutom ska skolan stå bakom eleven för att uppmuntra barnet att söka hjälp. Om skolan inte anser att situationen blivit löst ska socialtjänsten blandas in. Ett barn som är utagerande eller som blir mobbad har både rätt att få hjälp från socialtjänsten. Ett barn som mobbar ska inte stämplas, dock bör allt fler vuxna se detta som ett orosmoment och ta situationen på allvar. Jag vill avsluta med att fråga hur många fler barn som ska växa upp med trauma och i vissa fall inte överleva för att samhället ska agera. Genom tidens gång har vi sett att nolltolerans inte hjälper utan endast används som en åtgärd för att båda barnen inte ska bete sig illa inom skolans gränser. Ett barn som mobbar ska utredas och ska få möjligheten att få hjälp för sitt utåtagerande och barnet som blir mobbat ska få tillgång till stöd från personal och psykolog. Inget barn behöver gå till skolan med ont i magen eller behöva hitta metoder för att dämpa ångesten. Om behövs då kan socialtjänsten omhänderta mobbar och placeras på ett HVB-hus och får stöd och hjälp av myndigheterna.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

Att Socialdemokraterna lyfter arbetet mot mobbningen inom skolverksamheten och driver på för en plan kring hur man hanterar mobbning.

Shikol Ali



Motionssvar 2303: Stärkta åtgärder emot mobbning

Motionären tar upp en väldigt angelägen fråga, nämligen mobbning. Det ska aldrig accepteras att vi har elever i skolan som utsätts för mobbning av någon sort.

Enligt organisationen Friends är det 140 000 elever som varje år utsätts för mobbning. Av de barnen som oftast utsätts för kränkningar har 70 procent återkommande psykiska besvär. Mobbningen är också en stor riskfaktor till psykisk ohälsa som vuxen.

Styrelsen håller helt med motionären om att det behöver tas krafttag för att stoppa mobbningen som finns i skolorna. Det är också viktigt att det är mobbaren som flyttas i stället för den som bli mobbad. De som utsätts ska också få hjälp att hantera sin situation.

Redan idag arbetar skolorna med detta, och Skolverket har i många år haft uppdrag att se närmare på arbetsmiljön för eleverna i skolan, både den fysiska men också den psykosociala.

Eftersom det rör sig om så många barn och elever som utsätts räcker det inte med en snabb och enkel lösning utan en stor förändring, vilket tyvärr tar tid. Vi som politiker ska självklart arbeta med att underlätta för skolorna att nå resultat.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att bifalla motionen i sin helhet

Styrelsens föredragande: Eldina Melez

Motion 2304: Färre tillbud, bättre arbetsmiljö

Cykelturer i hemtjänst under vinterhalvåret kan orsaka många tillbud och om otur även olyckor. Olyckor betyder också att det finns en risk att personal inom hemtjänst skadar sig och möjligen kan behöva sjukskriva sig, som i sin tur kräver vikarier. Som det ser ut i dag har inte äldreomsorgen tillräckligt med vikarier till att börja med.

Ärenden i hemtjänst är lagda med väldigt kort förflyttningstid, även under sommarhalvåret är det svårt att hinna till alla vårdtagare/kunder inom den tiden du har för förflyttning. Under vinterhalvåret är det dessutom inte det bästa väglaget för cykel med antingen is, blötsnö eller grushögar. Det finns dubbdäck till cykel men de är inte till någon större hjälp om det inte är is på vägarna, i blötsnö så gör dem inget för att få fäste.

Genom att ta bort cykelturer i hemtjänst under vinterhalvåret kan man minska riskerna för tillbud och olyckor, vilket i sin tur kan minska stress hos personal. Mindre stress gör även arbetsmiljön mycket bättre.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att personal inom hemtjänst får tillgång till ett säkert sätt att förflytta sig till vårdtagare/kunder som bor längre bort – än närområdet – från utgångspunkt när det råder vinterväglag.

SSU Linköping



Motionssvar 2304: Färre tillbud, bättre arbetsmiljö

Motionären tar upp ett av de viktigaste områdena för de som arbetar – att förbättra arbetsmiljön och undvika olyckor. Motionen tar upp två saker som kan försämra arbetsmiljön i hemtjänsten, det ena är dåligt väglag och det andra dåligt tilltagna tider för att förflytta sig mellan vårdtagare. Båda skapar stress och kan bidra till fler olyckor i arbetet.

Anmälda cykelolyckor är inget som sticker ut i statistiken inom Linköping, trots det anser styrelsen att det är en självklarhet att rätt fordon ska användas vid förflyttning och att cykel troligen ett sämre val vid längre sträckor. Redan nu används bil till ytterområdena och till nattpatrullen. Att helt ta bort cykel på vintern är inte den enda lösningen, man borde i stället lyssna på sin personal och hitta de bästa lösningarna.

Det mest ändamålsenliga färd sättet ska väljas. Det kan innebära att det finns situationer där andra färd sätt än cykel används idag, där cykel i stället bör användas. På samma sätt kan det finnas situationer där cykel används idag men där andra färd sätt är mer lämpliga.

I teorin borde man få olika mycket tid på sig för förflyttning beroende på väglag, men i praktiken är det tyvärr svårare att lösa. Det finns knappast ett överflöd av vikarier som snabbt kan hoppa in och stötta, och vi vill inte heller öka på antalet otrygga anställningar i välfärden.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar
Att bifalla motionen i sin helhet

Styrelsens föredragande: Anders Berg

Motion 2305: Höjda löner i Linköping

Idag när inflationen är hög är det inte de lågbetalda som ska betala priset för det. Linköpings kommun bör därför höja lönerna för de som arbetar inom den kommunala verksamheten, i synnerhet för de som har lägst betalt. De rika kan inte fortsätta undgå sitt ansvar genom att hänvisa fattiga att bita ihop. När Socialdemokraterna styr Linköping har vi ett tillfälle att fixa problemet.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för höjda löner för offentligt anställda i Linköping.

SSU Linköping



Motionssvar 2305: Höjda löner i Linköping

Motionärerna väcker en viktig fråga, nämligen den om arbetsvillkoren för välfärdens medarbetare. Under lång tid har lönerna i (kvinnodominerade) välfärdsyrken halkat efter löneutvecklingen i jämförelse med löneutvecklingen i (mansdominerade) yrken med jämförbar utbildningslängd i privat sektor.

Den svenska modellen innebär att staten inte lägger sig i förhandlingarna om kollektivavtal, utan låter parterna – fackförbund och arbetsgivarorganisationer – göra upp om vilka löner och villkor som ska gälla. Det har visat sig vara en framgångsrik modell som gett löntagare reallöneökningar samtidigt som modellen skapat flexibilitet.

Frågan om att politiskt påverka lönerna är därför inte helt enkel. Det finns naturligtvis risker med att politiker i allt större utsträckning bestämmer vilka grupper som ska få höjd lön. Det riskerar leda till att yrkesgrupper som för stunden uppmärksammas i samhällsdebatten är de som belönas. Likaså finns risken att löntagare i välfärden ser politiska beslut snarare än facklig organisering som framgångsfaktorer för höjd lön.

I andra vågskålen ligger argument som rör hur de stigande priserna slår mot löntagarna, men också utmaningen med att locka fler till välfärdens yrken. Behoven i välfärden växer samtidigt som stora grupper närmar sig pensionsålder. Idag har nämnderna i Linköpings kommun möjlighet att göra extra lönesatsningar utöver den årliga lönerevisionen som sker enligt kollektivavtal.

När argument för och emot sak vägas samman landar arbetarekommunens styrelse i att det ekonomiska läget i kombination med behoven av att locka fler till välfärdens olika yrken att politiskt beslutade lönesatsningar är motiverade.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att bifalla motionen

Styrelsens föredragande: Jonatan Hermansson

Motion 2306: Mer ljus åt oss i Skäggetorp

När man ensamt går sent på kvällen i mörkret så väller en våg av paranoia över en för att mörkret är så påtagligt och miljön runt om en är helt svart. Det blir svårt att vara medveten över det runt om en. Med lampor skulle detta problem kunna förebyggas. Det behöver inte vara dyra satsningar som fler poliser. Givetvis ska det vara en prio, däremot är det inte den enda förebyggande satsningen som samhället kan göra.

Däremot finns det en metod som sällan diskuteras när det kommer till trygghetsfrågan, nämligen bättre belysning i områdena som anses vara ”mindre trygga”. Idag när man ska gå i Skäggetorp från centrum längre in i området så blir det mörkare och mörkare. Även fast det finns lampor så är ljuset från lamporna väldigt dålig i vintermörkret. I vissa områden finns det inga lampor överhuvudtaget och i Skäggetorp är vägarna mellan lägenhetsbyggnaderna väldigt små och väldigt mörka.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att fler gatlampor ska installeras i Skäggetorp.

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att gatlamporna vars ljus inte bedöms vara tillräckligt ska bytas ut.

SSU Linköping



Motionssvar 2306: Mer ljus åt oss i Skäggetorp

Styrelsen tackar för en bra motion. Motionen tar upp trygghetsfrågan som är viktig för oss alla. Med tanke på vad som händer i Linköping angående sprängningar och skjutningar är frågan oerhörd viktig. En viktig del i trygghetsarbetet är att det ska vara rent, snyggt och tryggt. I Linköpings kommun har det upphandlats skötselavtal med driftsentreprenörer där det finns specificerade åtgärder som syftar till att upprätthålla trygga och säkra miljöer.

Motionen tar upp trygghetsfrågan utifrån att det behövs bättre belysning i framför allt Skäggetorp. Man upplever att det blir mörkare ju längre in i området från centrum man går. Detta blir mycket påtagligt när vi närmar oss den mörka årstiden. Det finns sedan tidigare en plan för byten av lampor och var det behövs sättas upp nya som det kontinuerligt arbetas med att genomföra.

Med anledning av ovanstående yrkar styrelsen att representantskapet beslutar

Att anse motionen besvarad

Styrelsens föredragande: Kerstin Johnsson

Motion 2307: Förbud omvandelseterapi

Omvandelseterapi är en pseudovetenskaplig terapi vars syfte är att ändra någons sexuella läggning eller könsidentitet. Det finns olika former av omvandelseterapi och det kan handla om alltifrån samtalsterapi till fysiskt våld och sexuella övergrepp. Enligt Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) har var tjugonde ung hbtq-person utsatts för allvarligare försök till omvändelse. Omvandelseterapi leder inte bara till fysiska skador utan bidrar även till en ökad psykisk ohälsa hos den utsatte, och många får men för livet. Eftersom syftet är just omvändelse blir man inte accepterad för den man är, då ens nuvarande tillstånd anses vara en sjukdom. Att ses som avvikande kan leda till en känsla av ensamhet och hjälplöshet hos individen. Hbtq-ungdomar är överrepresenterade när det kommer till självmord, och vi kan inte under några omständigheter tillåta förekomsten av en så kallad terapiform som gör Hbtq-ungdomar ännu mer utsatta.

Samtidigt har FN konstaterat att omvandelseterapi är att jämföra med tortyr och att metoden bryter mot de mänskliga rättigheterna om förbud mot tortyr samt diskriminering baserat på personens sexuella läggning. Samtidigt har inte terapin någon bevisad vetenskaplig effekt och i ett sådant läge måste den svenska lagstiftningen följa efter FN och dem länder, bland annat Nya Zeeland, Tyskland och Taiwan, som redan förbjudit omvandelseterapi och inte längre tillåter pseudovetenskapliga företeelser och tortyrmetoder som detta är.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att förbjuda omvandelseterapi.

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötland.

SSU Linköping

Motionssvar 2307: Förbud omvändelseterapi

Tack för en viktig motion. Omvändelseterapi utgår från det falska antagandet att sexuell läggning eller könsidentitet är något sjukt som kan "botas". Inte sällan innebär detta stor påtryckning och tvång från närstående i omgivningen att ge upp sin identitet som hbtqi-person eller möjligheten att få ge uttryck för sin personlighet, allt detta med stort psykiskt lidande till följd för den enskilde. Alla människor ska ha rätten att forma sitt eget liv och sin identitet på det sätt som passar en själv.

Även om det idag finns delar av vår lagstiftning som borde kunna användas för att åtala för detta brott, olaga tvång, så görs inte den tolkningen rättsligt och vi kan se att det behövs ytterligare lagstiftning i frågan. Att med terapi, våld, eller hot om våld och andra metoder försöka omvända en människa måste ses som ett övergrepp likställigt med misshandel och därmed kriminaliseras.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att bifalla motionen i sin helhet

Styrelsens föredragande: Mari Hultgren

Motion 2308: Återinför kontanter i butikerna

Vi lever i ett samhälle där allt fler butiker slutar acceptera kontanter och enbart ta emot kort och Swish. Bland alla fördelar finns stora nackdelar. Vid ett längre strömavbrott skulle folk inte ha tillkomst till sina pengar. Dom få kontanter som man skulle ha skulle inte vara tillräckligt för att få mat och andra viktiga varor. Det skulle vara katastrofalt på en nationell nivå.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, har uppmärksammat riskerna och rekommenderar att en privatperson ska ha cirka 2000 kronor i kontant om krisen kommer. Trots det har andelen av betalningar med kontanter på tio år minskat från 40 procent till 10 procent. Det beror på att nya betalningsmedel som Swish har gjort att kontanter blivit omoderna. Butiker blir kontantlösa, vilket leder till att man slutar ta ut kontanter på samma sätt som förut. Coronapandemin bidrog också till att användningen av kontanter minskade drastiskt.

Den 2 juli 2021 så var det en IT attack mot Coops kassasystem. Attacken omfattade både bemannade kassor och självbetalningskassor. Under lördagen och söndagen därpå höll en majoritet av butikerna stängda.

Nu när hotet mot Sveriges säkerhet är större än det har varit på många år, kan sådana här IT attacker bli vanligare. Och om en sådan här attack skulle ske mot Swish, BankID eller en annan inflytelserik bank skulle konsekvenserna bli förödande. Sverige är en av världens mest kontantlösa länder, minst i EU. Vi har blivit otroligt sårbara med vårt kontantfria samhälle.

Då digitala betalningsmedel alltmer brukas, blir konsekvensen att allt fler har färre kontanter hemma. Man tar ut mindre kontanter. Följden av detta blir kontanter kan förlora sin viktiga roll i samhället, trots vårt behov av dem.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att bemannade livsmedelsbutiker alltid ska acceptera kontanter.

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötland.

SSU Linköping

Motionssvar 2308: Återinför kontanter i butikerna

Som motionärerna skriver finns både fördelar och nackdelar med kontanter. De många nackdelarna har gjort att användningen av kontanter minskat över tid, främst att hanteringen av dem är kostsam och rånrisken ökar. Minskad användning av kontanter försvårar också för den organiserade kriminaliteten då spårbarheten av ekonomiska transaktioner ökar när alternativ till kontanter används.

Samtidigt ökar sårbarheten på andra sätt genom att vi blir alltmer beroende av att en elektronisk infrastruktur fungerar. Därför är det viktigt att det ska vara fortsatt möjligt och tillåtet att använda kontanter.

Styrelsen anser dock att det ska vara upp till den enskilda butiken eller butikskedjan att avgöra ifall de ska acceptera kontanter jämt, vid särskilda tillfällen eller inte alls. Att tvinga bemannade livsmedelsbutiker att acceptera kontanter minskar säkerheten för de anställda på grund av rånrisken. Kontanthantering medför ökade kostnader som i slutändan kommer att behöva betalas av kunderna i form av högre livsmedelspriser. Eftersom kassasystemen också riskerar att sluta fungera vid en systemkollaps är det ändå inte säkert att butikerna kan hålla öppet bara för att de skulle acceptera kontanter.

Men den butik som ser kontanthantering som en konkurrensfördel kan erbjuda den betalningsmöjligheten, antingen till vardags eller som en nödlösning då andra betalningssätt skulle vara oåtkomliga.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att avslå motionen

Styrelsens föredragande: Martin Tollén

Motion 2309: Förstatliga skolan

Skolan är helt fundamental i att utbilda goda samhällsmedborgare som i sinom tid ska ta plats i samhället. Det är en förutsättning för vår demokrati, vårt välstånd och vår konkurrenskraft. Därför blir det ett problem av yttersta vikt när den svenska skolans resultat ur ett historiskt perspektiv sjunkit drastiskt som en följd av flera missriktade reformer. En av reformerna som vi skulle vilja påstå har försvårat skolans utveckling och prestation är kommunaliseringen, alltså överföringen av huvudmannaskap och finansiering av skolan, från staten till kommunerna som genomfördes under 1980- och 1990-talet i Sverige. Med bakgrund av kommunaliseringens negativa konsekvenser menar vi att ett förstatligande av skolans huvudmannaskap och finansiering är nödvändigt för en förbättrad svensk skola.

När beslutet togs att den svenska skolan skulle gå från att vara statligt styrd till att styras av varje enskild kommun 1989 varnade fackförbundet Lärarnas Riksförbund för konsekvenserna av detta beslut. Man varnade för att den kommunala styrningen och finansieringen av skolan skulle försämra läraryrkets status som en följd av sämre villkor och löneutveckling på grund av de 290 kommunernas olika förutsättningar att finansiera skolan. Man varnade även för att likvärdigheten i skolan var hotad, också det som en följd av kommunernas olika förutsättningar att finansiera skolan. Idag går det tyvärr att konstatera att fackförbundets förutsägelser besannats. De negativa effekterna man menade att kommunaliseringen riskerade att medföra har till stor del slagit igenom vilket bidragit till de generellt sätt sämre resultaten för den svenska skolan i olika kunskapsmätningar jämfört med tidigare år.

Det finns en rad förklaringar till varför kommunaliseringen av den svenska skolan bidragit till försämrad kvalitet för elever och villkor för lärare och några av de främsta orsakerna beror på finansieringen av skolan som försämrats tydligt sedan kommunaliseringen och den ojämlikhet som har följt i dess spår.

De 290 kommunerna i Sverige har olika storlek och förutsättningar och därmed olika möjligheter till att finansiera skolan likväl som kommunens andra ansvarsområden. Det gör att kvaliteten på utbildningen till stor del avgörs av var i landet man bor. Statens lösning på detta problem är ofta riktade bidrag som ska ge alla kommuner en möjlighet att finansiera skolan. Med bidragen följer ofta krav som de mindre kommunerna har svårare att anpassa sig till än de större kommunerna. Ett tydligt exempel på denna orättvisa är bidragen för lärarassistenter som idag är instrumentala i att avlasta läraren. De kan ta hand om elever, bygga relationer och lösa konflikter. Uppgifter som faller in under det sociala ansvaret. Läraren förväntas själv fokusera på den pedagogiska aspekten, det vill säga undervisa och lära ut. Staten har riktade bidrag för lärarassistenter men kravet är att huvudmannen ska finansiera en minst lika stor del som staten av kostnaderna för lärarassistenten. Större kommuner kan enkelt betala dessa kostnader och anställa lärarassistenter medan mindre kommuner saknar de resurser som krävs. De med starkast ekonomi gynnas medan de med svagare ekonomi och större utmaningar kraftigt missgynnas. Det är bara ett exempel på den ojämlikhet som råder. Skolor i ekonomiskt svagare kommuner får dessutom sämre lokaler som bibliotek och idrottshallar, mindre utbud av läroböcker och en mindre mängd personal. Elever får därmed sämre möjligheter att utbilda sig. Dagens kommunala skolor kan knappats kallas jämlika.

Om staten istället tog över huvudmannaskapet för styrning och finansiering skulle eleverna kunna få en mer likvärdig skolgång genom säkrad finansiering från statligt håll. För problemet är just det: att Sveriges skolor är beroende av 290 kommuners olika ekonomiska situation och förutsättningar som skapar en ojämlik situation från start där staten istället har möjlighet att överbrygga de ojämlika förutsättningarna kommuner och skolor emellan.

Problem kopplat till finansiering spelar även en roll i lärarnas situation och läraryrkets status som försämrats på senare tid, delvis som en följd av kommunaliseringen. För när skolan hade ett statligt huvudmannaskap var läraren statligt anställd och läraryrket hade därmed högre prestige och attraktivitet än idag. Sedan dess har läraryrkets status sjunkit drastiskt. Kommunerna är ansvariga för lärarnas löner och villkor och därför får lärarna ofta betala priset när finansieringen inte går ihop i utsatta kommuner. Man får sämre arbetsvillkor. Dels i form av sämre löneutveckling, men man måste också utföra uppgifter som normalt sett inte ska inågå i yrket. Lärarna tvingas lägga större fokus på den sociala aspekten då de saknar kollegor som kuratorer, speciallärare och assistenter. Undervisningen får eleverna störs därmed.

I en sådan situation skulle staten till skillnad från de enskilda kommunerna ha möjlighet att förbättra situationen för lärarna på skolorna med störst utmaningar. Staten skulle också generellt sett kunna prioritera resurser mellan skolor i landet och öka de totala resurserna till skolan tack vare statens större ekonomiska resurser och möjlighet att prioritera än om varje kommun för sig ska försöka få ihop skolans ekonomi och lösa de utmaningar som finns lokalt. Ett större helhetsperspektiv och möjligheter till prioriteringar mellan skolor runtom i landet är alltså en viktig pusselbit för att ta tag i skolans utmaningar som många gånger grundar sig i ekonomiska problem.

Samtidigt har kraven på lärarutbildningen sänkts för att möjliggöra för fler att utbilda sig till lärare, men effekten har blivit att många lärare med otillräckliga kunskaper har kommit ut på arbetsmarknaden vilket ytterligare har försämrat läraryrkets status.

De negativa konsekvenser som kommunaliseringen inneburit med pressad ekonomi för många skolor i landet, ökad jämlikhet och försämrade skolresultat är också anledningen till varför de båda fackförbunden för lärare, Lärarnas Riksförbund och Lärarförbundet, redan verkar för ett statligt huvudmannaskap och finansiering av skolan. Med bakgrund av detta är det nödvändigt att SSU ställer sig bakom ett förstatligande av skolan för lärarnas, elevernas och landets bästa.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för ett förstatligande av skolans huvudmannaskap och finansiering

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötland.

Motionssvar 2309: Förstatliga skolan

Motionären lyfter flera brister i svensk skola och menar att dessa skulle avhjälpas av ett statligt huvudmannaskap. Framför allt pekar man på den orättvisa finansieringen då skolor i fattiga kommuner riskerar att drabbas hårdare än skolor i rika kommuner och att detta skulle lösas genom att staten stod för finansieringen. Motionären pekar också på bristerna i de riktade statsbidragen och svårigheterna för kommunerna att leva upp till de motkrav dessa ställer.

Svensk skola har ett flertal brister och det kan vara snårigt att reda ut vilka förändringar som är de största bovarna i dramat. Friskolesystemet med marknadsskolan som slagit sönder den gamla enhetsskolan, det "fria" skolvälet, nya betygssystem och läroplaner som alltmer betonat kunskapsmätning och kunskapsbedömning istället för ett lustfyllt lärande och en bredare kunskapsyn där fler ämnen setts som viktiga, eller, som motionären pekar på, det förändrade huvudmannaskapet.

Styrelsen tror dock att just kommunaliseringen inte är den stora boven i dramat. Marknadsskolans effekter har däremot ökat ojämlikheten och skapat det stora kaos som idag råder, den har dränerat skolan på resurser och lett till ett behov av kunskapsmätning skolor emellan vilket också styr undervisningen. Parallellt med detta har nya läroplaner och förändrade timplaner kommit som snävat in kunskapsynen mot mer teoretisk kunskap och mindre av praktisk och estetisk. Fler betyg och betyg i lägre åldrar är också en viktig förändring. Läraryrkets förändrade status, som motionären lyfter fram, ska också ses i ljuset av dessa förändringar och inte enbart som ett resultat av att skolan nu är ett kommunalt ansvar.

Kommunaliseringen är dock inte oproblematiserad, det håller vi med om, och flera av de problem som motionären lyfter är viktiga att lösa och kräver åtgärder. Frågan behöver dock problematiseras ytterligare och då även rymma fördelarna med ett kommunalt huvudmannaskap och nackdelarna med ett statligt.

Subsidiaritetsprincipen är viktig. Kan ett beslut fattas på en lägre nivå är det där det ska fattas. Det stärker demokratin och det kommunala självbestämmandet att ha ansvar för skolorna. Att varje kommuns medborgare har nära till de politiker och tjänstepersoner som fattar beslut om skolan är viktigt. Det tidigare systemet med lokala skolstyrelser, länsskolnämnder och skolöverstyrelse var svårt för medborgare att påverka trots att staten nog gjorde sitt bästa för att verka på lokalplanet och fördela resurser utifrån de behov man såg fanns.

Det kommunala huvudmannaskapet ger, menar vi, en bättre förståelse för de behov som skolan har och större möjligheter till lokala anpassningar. Med politiker och tjänstepersoner som har nära till rektorer, lärare, elever och deras vårdnadshavare blir det också lättare att lösa problem som uppstår.

Resursfördelningen är viktig men var ingalunda problemfri då skolan var statlig. Vi tror att det kommunala huvudmannaskapet bättre kan påverka de resurser som faktiskt tillkommer skolan både från kommunen och staten och fördela dessa bättre. Vi håller med om att statsbidragen måste utformas så att de kommuner som verkligen behöver stöd får det och det finns säkert anledning att



se över det likvärdighetsbidrag som staten fördelar till de kommuner som sökt detta för att kompensera för skillnader mellan olika skolor.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att avslå motionen

Styrelsens föredragande: Niklas Nåbo

Motion 2310: Massage samt medicinsk laser bör inkluderas i högkostnadsskyddet för patienter med kronisk smärta

Många människor lider idag av kronisk värk eller smärta som skulle kunna hjälpas av antingen massage, medicinsk laserbehandling (som ofta utförs i samband med massage) eller en kombination av dem båda. Dessa hjälpmedel, som bevisats hjälpa med blodcirkulation, stimulering av kroppens egna läkningsförmåga mm borde vara tillgängliga för alla, men är idag en lyx som endast personer med god ekonomisk ställning kan unna sig. Detta är en social orättvisa som måste åtgärdas. Detta åtgärdas enklast genom att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att Region Östergötland skapar avtal med privata massagekliniker, så att dessa kliniker ingår i och har tillgång till sjukvårdens system och kan erbjuda högkostnadsskydd samt att frikort gäller, precis som i övriga vården.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att massage och medicinsk laser ska kunna skrivas ut som behandling för personer med kronisk smärta eller värk.

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att massage och medicinsk laser ska ingå i högkostnadsskyddet.

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att frikort ska gälla även för dessa behandlingar.

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att regioner skapar avtal med diverse massagekliniker, för att i medicinskt syfte behandla personer med kronisk eller påtaglig smärta.

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötlands nästa distriktskongress.

SSU Linköping



Motion 2310: Massage samt medicinsk laser bör inkluderas i högkostnadsskyddet för patienter med kronisk smärta

Arbetskommunen delar motionärernas engagemang för en hälso- och sjukvård som ges på jämlika villkor och som innebär att den enskildes ekonomi inte avgör vilken vård man får. En bärande del i svensk sjukvård är att medicinska ställningstaganden och prioriteringar vilar på professionens bedömningar av vad som anses vara rätt behandling. Motionens förslag skulle innebära ett avsteg från den principen, vilket styrelsen inte ser som önskvärt.

Trots de fördelar som motionärerna lyfter fram kring massage och medicinsk laser konstaterar styrelsen att ett bifall av motionen skulle innebära en prioritering av behandlingar som vården idag bedömer som mindre verkningsfulla än andra. I sin tur leder det till att mindre resurser finns kvar till effektivare behandlingsmetoder.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att avslå motionen i sin helhet

Styrelsens föredragande: Elias Aguirre

Motion 2311: Ansvar ska löna sig

Idag står Sverige inför en omfattande klimatomställning. En ny klimatanpassad industri växer och grunden för den framväxande gröna industrin är försörjningen av el. Till 2030 beräknas elbehovet öka med 50% och det ställer omfattande krav på en stabil och tillräcklig tillgång till el. Samtidigt måste klimatmålen och därmed de förnybara energikällorna värnas över fossila bränslen om Sverige inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser 2045. Vindkraften utmärker sig här. Den är förhållandevis billig och har en kort byggnadstid samt helt utsläppsfri.

Med bakgrund av det ökade elbehovet är det oroväckande att ett stort antal kommuner använder sitt kommunala veto för att stoppa etableringarna av vindkraft. I takt med att elbehovet ökat har allt färre landbaserade vindkraftverk fått tillstånd av kommunerna. Perioden 2014 till 2021 var det 73 ansökningar av 259 som påverkades av vetorätten, antingen genom att ansökan avslogs, återkallas eller att antalet verk reducerades. Konsekvensen blev att 1212 av 4925 verk inte fått tillstånd. Det är en oroväckande trend som kulminerade 2021 där endast 22% av de planerade vindkraftverken fick tillstånd. Det motsvarar med dagens teknik 15 TWh vindkraft. (energi.se)

För att göra det mer attraktivt att godkänna etablering av vindkraftverk skulle vi vilja se att kommuner som tar på sig ansvaret att etablera vindkraft skulle få lokala ersättningar i samband med markägare. Att kommuner tar på sig ansvaret för att upprätta produktion av energi som kan liknas vid en nationell fråga borde belönas. Markägare får idag kompensation för att etablera vindkraft och det ter sig därmed självklart att kommunen ska kompenseras för detta eftersom att elförsörjningen är en nationell angelägenhet precis som infrastruktur, civilförsvaret och asylmottagning. Idag får kommunerna ersättning för dessa nationella angelägenheter och borde därmed kompenseras för att ta ansvar i energiförsörjningen.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för att kommuner kompenseras ekonomiskt för att tillåta etablering av vindkraft.

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötland.

SSU Linköping

Motionssvar 2311: Ansvar ska löna sig

Tack för en energigivande motion. Vi ser att vindkraften är viktig för klimatomställningen och elektrifieringen av transportsektorn och industrin. För att klara elektrifieringen av samhället ställs också krav på ökad energiproduktion. Vi ser också behovet av att stärka kommunernas incitament att medverka till utbyggd vindkraft. Enligt uppgift stoppade kommunerna 78% av den ansökta utbyggnaden av vindkraft på land under 2021. En nyckelfråga för att utöka den förnybara energin är utbyggnaden av vindkraft. Intäkter till kommunerna från vindkraften kan ske genom statlig finansiering eller beskattning. SKR har konstaterat att Sverige är det enda land i Norden som inte har någon kommunal skatteintäkt från landbaserad vindkraft. En sådan intäkt till kommunerna skulle stärka incitamentet att bidra till en utbyggnad av vindkraften. Idag saknar de flesta kommuner incitament att medverka till en utbyggnad av densamma eftersom vindkraften skapar begränsad sysselsättning eller annan nytta i kommunen. Vi ser därför att ett nytt system för kompensation av kommunerna skulle vara gynnsamt.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att bifalla motionen i sin helhet

Styrelsens föredragande: Mari Hultgren



Motion 2312: Panget pajar partyt

Fyrverkerier – kul för människor, mindre kul för djuren. Varje år drabbas mängder av husdjur av de höga smällarna raketerna orsakar. Tolvslaget blir kulmen på en olycksdrabbad afton där hästar, katter och hundar tvingas avlivas efter ett alltför stort stresspåslag under natten. Att fyrverkerier är kul för människor är även det en överdrift. Visst kan det vara roligt att se glitter och guld sprida sig över himlen, men allt annat runtomkring avfyrandet utgör ren fara. Det senaste nyåret fördes ungefär 100 personer till sjukhuset till följd av skador orsakade av fyrverkeripjäser. Dessutom har stickprover gjorts som visat på att många fyrverkerier innehåller både tungmetaller och cancerframkallande ämnen som länge varit förbjudna i Sverige. Trots det får de spridas fritt i naturen och omkring oss varje nyår.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Socialdemokraterna i Linköping verkar för ett förbud mot användning av fyrverkerier för privatpersoner.

Att Socialdemokraterna i Linköping antar motionen som sin egen och skickar den vidare till Socialdemokraterna i Östergötland.

SSU Linköping



Motionssvar 2312: Panget pajar partyt

Vi tackar för motionen som lyfter en viktig fråga om säkerhet och välbefinnande, både för människor och djur. Vi förstår de faror och problem som kan uppstå i samband med fyrverkerier och delar önskan om att minimera de skador och obehag som kan uppstå vid deras användning.

Samtidigt bör vi komma ihåg att fyrverkerier också ger glädje och nöje åt många, och detta är en aspekt som vi inte kan bortse från. Det är en svår avvägning att avgöra vilka nöjen som borde tillåtas trots att de har skadliga biverkningar. Sötsaker smakar gott men leder också till försämrad folkhälsa. Att helt förbjuda sötsaker är det få som skulle ställa upp på, medan ett förbud av droger kan anses vara befogat utifrån hur skadliga dess biverkningar är. Innan vi försöker bestämma var på den här skalan fyrverkerier befinner sig bör vi först utforska alla möjligheter att begränsa de skadliga effekterna av fyrverkerier. Vi i styrelsen anser att det finns mindre drastiska åtgärder att testa innan vi överväger ett totalförbud. På så vis bidrar vi inte heller till nidsbilden av Sosse-sverige som förbjuder allt som är roligt.

Med anledning av ovanstående föreslår styrelsen att representantskapet beslutar

Att avslå motionen.

Styrelsens föredragande: Rickard Hellenberg.